of weapons. Have they identified the source of weapons and their routes of transit to the Maoists in Nepal and the extremist groups in India, keeping in view the reports that ISI operatives have been very active in Bangladesh, which is increasingly becoming the transit country both for weapons as well as narcotics?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, to all the questions which the hon. Member has put, I have to reply in the affirmative. We do have the information. We know where the weapons are coming from and we know how and in what fashion the organizations and people are acting. And because this information is available with us, we are trying to be vigilant, we are vigilant, and we would like to deal with it in the manner in which you would like to deal with it. Now, the information given by the hon. Member is such that it corroborates what information we have with us.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Question No. 103.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: Does it mean that the dialogue goes on with the naxalites, with the ISI, who are trying to break the country.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I will come to that. I will come to that later on.

Increase in rape cases in the country

*103. SHRI THANGA TAMIL SELVAN:†
PROF. SAIF-UD-DIN SOZ:

Will the Minister of HOME AFFAIRS be pleased to state:

(a) whether it is a fact that incidents of rape including minors is on the rise in the country;

(b) the steps taken by Government to prevent this heinous crime; and

(c) whether Government would consider imposing death penalty on rapist by amending the existing criminal law?

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) As per statistics compiled by the National Crimes Record Bureau, the number of incidents of rape reported in the years 2001, 2002 and 2003 were 16075, 16373 and 15847 respectively. Out of these, the number of incidents of rape of minors during the same period were 2113, 2532 and

† The question was actually asked on the floor of the house by Shri Thanga Tamil Selvan.

2949 respectively. Total number of incidents of rape cases in 2004 (upto September-provisional) is 12414.

(b) 'Public Order' and 'Police' are State subjects as per the Seventh Schedule to the constitution of India and, as such, registration, investigation, detection and prevention of crime is primarily the responsibility of the State Governments. However, the Government of India has been issuing advisories to the State Governments from time to time to make concerted efforts to improve the administration of Criminal Justice System and to take effective measures to control crimes against vulnerable sections including women and children. In an advisory sent to the State Governments in May, 2004, the following points have been re-emphasized:

i. There should be no delay in registration of FIR in cases of Crime Against Women.

ii. Cases should be thoroughly investigated and charge-sheets filed within three months from the date of occurrence of crime,

iii. Women Police Cells be set up in all police stations. Exclusive women police stations may also be set up to cater especially to women,

iv. Police officials charged with the responsibility of protecting women should be sensitized adequately,

v. Women police officials in the State Police Force should be recruited widely,

vi. Institutional support should be provided to victims of violence, and

vii. There should be proper counseling to victims of rape.

(c) The existing provisions of the Indian Penal Code, 1860, prescribe a sentence upto life imprisonment in case of offence of rape. The Law Commission and the Committee constituted for making recommendations for Criminal Justice System have not recommended death penalty for the offence of rape. There is no proposal under Government's consideration to introduce the sentence of death penalty for those guilty of rape.

SHRI THANGA TAMIL SELVAN: Sir, as started by the hon. Minister, the number of incidents of rape of minors has increased from 2113 in 2001 to 2949 in 2003. These figures indicate only the reported cases. Hon. Minister, these figures indicate only the reported cases, and because of our social system, many cases of rape go unreported. So, I would like to

know from the hon. Minister, what are the reasons for the increasing incidents of rape as assessed by the Government.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, there are many reasons and they are known to the hon. Member also...*(Interruption)*....Now, there are all kinds of posters by the sides of the road, there are all kinds of literature, all kinds of scenes and there is the liberal attitude which is adopted by the humanity now. There are many other things also. I would not blame only the individuals. The system may also be suffering from some defects. There are many other reasons. And I agree with you that these are only the reported cases. There may be some unreported cases also. Now, under the circumstances, the Government is doing what it can and it would like to do more than what it is doing now if some more information is given. But the kind of society in which we live, the kind of psychology that is developing, the kind of material which becoming available to all of us and the kind of attitude we are adopting towards life, in my opinion, are all responsible for this.

SHRI THANGA TAMIL SELVAN: It is clear that existing laws are not adequate to curb this heinous crime. It is seen that in countries, where capital punishment is awarded, incidents of rape are rare. Therefore, will the hon. Minister consider imposing death penalty for rapists?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, we are having a Bill before us. At present, it is in Rajya Sabha and it is moved in the House in order to amend the Criminal Procedure Code and the Indian Penal Code. There are other steps which we are going to take up to see that this kind of crime is not there. But, whether to provide death punishment for rape or not, is a question which is not acceptable to many in the society, while some are suggesting that this kind of punishment should be provided. Whether providing this kind of sentence, that is, death sentence, will reduce the number of crimes taking place, is also a doubtful proposition. Sometimes, they say when death sentence is provided, the victim is likely to be killed also. Sometimes, they say that when death sentence is provided, the law is used in such a fashion and the rules, that are made, and Supreme Court judgements, which are given, that in the rarest of the rare cases, death punishment should be given. Now, because all those things, providing death sentence in the Indian Penal Code, in the opinion of many, is not going to help in seeing that the rape incidents are reduced. So, that is the problem which has to be decided by all of us who are sitting in the Legislature. Now, on this question, I think, today, they are saying that death sentence should be abolished. Many of the countries have abolished death sentence, and

if we are providing death sentence for this offence also, whether it will be acceptable or not, that remains a question.

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ: It is a very serious question. Sometimes, events overtake us. Hon. Minister has referred to the Bill. That is heart-warming. Even though he gave a right answer to the hon. Members here, I would say, that it is a very serious question and in whatever State this heinous crime is committed, the whole nation looks to the Union of India. So, advice is not sufficient because the previous Government also found that advice to states was not sufficient to deal with there cases.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, put the question.

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ: In spite of what Sushmaji said about male chauvinism, the tradition of this country has been that this nation has been respecting women and we don't need lessons from other countries. So, I would raise a question. He has already said that he is amending the law, but now that he says he is amending the law, my first question is : what concrete steps has the Ministry taken during the period hon. Minister has been there because incidents of rape of minors have been increasing? The second question, I would say that design of my question has changed after knowing that the Bill is there and the CPC is going to be amended... *(Interruptions)*. Would he kindly consider to invite Home Ministers of different States and some NGOs, for a meeting before we express our opinion; and thereafter the Bill sould come to this August House?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I would like to inform the House that that Bill was introduced in 1994. That Bill was referred to the Standing Committee. That Bill has been considered by the Standing Committee. The Home Ministers of different States were consulted in this matter. That Bill came to this House; it was withdrawn. Again, came to this House; it was withdrawn, and since 1994, up to 2005, the Bill has been there. If we don't have to delay passing that Bill, then we shall have to consider it on the floor of the House and pass it. All the concerns, which were expressed by the jurists, by the Judges in the judgements delivered by them in these kinds of matters and the views expressed by the Legislatures and the State Governments have been taken into consideration. One thing that we have to understand is that for anything, which is happening in the country, the Union Government shall not say, 'we are not responsible for it'. The Union Government will share that responsibility. But, as the Constitution stands, there are areas given to the States Governments to be dealt with by them, and, there are areas in which the Union Government can be effective. Now this is one area that is mainly under the jurisdiction of the

State Government, and, therefore, we are consulting with them. We have not only given directives but we have consulted, we have provided equipments also. We are providing them the legal apparatus also to deal with these things. We have already consulted them, and, if necessary, we will certainly discuss this matter at a great length on the floor of the House. But let it not be delayed.

†**श्री शाहिद सिद्दिकी:** उपसभापति जी, माननीय मंत्री जी ने कहा कि यह ऐसा क्षेत्र है, जिसमें राज्यों की सहायता के बिना वे ज्यादा काम नहीं कर सकते, लेकिन मैं कहना चाहूंगा कि दिल्ली, जो उनके नीचे आता है, वहां पर भी रेप केसिस, माइनर्स के साथ रेप केसिस बढ़े हैं। असली सवाल यह नहीं है कि आप उन्हें डेथ पेनल्टी देने वाले हैं या नहीं, असली सवाल यह है कि कंविक्शन कितना होता है। मैं कहना चाहूंगा कि रेप के केसिस में कंविक्शन रेट बहुत लो है। ऐसा क्यों है, इसके क्या कारण हैं, यह जानने की जरूरत है। मुझे लगता है कि जो जवाब है वह बड़ा * है, सरकारी किस्म का जवाब है। इसके लिए आपको इन्वोल्व होना पड़ेगा, क्योंकि यह समाज के अंदर एक बहुत बड़ी दिक्कत है। इस तरह के जवाब से बात नहीं बनने वाली है। रेप क्यों बढ़ रहे हैं, कंविक्शन क्यों नहीं होता है? जिन लोगों के साथ रेप होता है, आप उनकी सहायता के लिए किस तरह से एन॰जी॰ओज॰ की मदद से, दूसरों की मदद से साइक्लोजिकल हैल्प, सोशल हैल्प, फैमिली हैल्प प्रोवाइड करते हैं? इस तरह के केस में जो रेप की विक्टिम होती है, वह अपनी लड़ाई नहीं लड़ पाती है। इसकी वजह से कंविक्शन रेट बहुत लो है। इसके लिए हमें आगे जाकर काम करना होगा। मैं पूछना चाहता हूं कि इसके लिए आप क्या कर रहे हैं, आपकी मिनिस्ट्री क्या कर रही है और आपने क्या स्टेप लिए हैं?

†شری شاہد صدیقی: آپ سبھاپتی جی، مانئے منتری جی نے کہا ہے کہ یہ ایسا چھیتر ہے، جس میں راجیوں کی مدد کے بغیر وہ اس سے زیادہ کام نہیں کر سکتے، لیکن میں کہنا چاہوں گا کہ دہلی، جو ان کے نیچے آتا ہے، وہاں پر بھی ریپ کیسز، مائنرس کے ساتھ ریپ کیسز بڑھے ہیں۔ اصلی سوال یہ نہیں ہے کہ آپ انہیں ڈیتھ پینلٹی دینے والے ہیں یا نہیں، اصلی سوال یہ ہے کہ کنوکشن کتنا ہوتا ہے۔ میں کہنا چاہوں گا کہ ریپ کے کیسز میں کنوکشن ریٹ بہت لو ہے۔ ایسا کیوں ہے، اس کے کیا کارن ہیں، یہ جاننے کی ضرورت ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ جو جواب ہے وہ بڑا * ہے، سرکاری قسم کا جواب ہے۔ اس کے لئے آپ کو انوولو ہونا پڑے گا، کیوں یہ سماج کے اندر ایک بہت بڑی دقت ہے۔ اس طرح کے جواب سے بات نہیں بننے والی ہے۔ ریپ کیوں بڑھ رہے ہیں، کنوکشن کیوں نہیں ہوتا ہے؟ جن لوگوں کے ساتھ ریپ ہوتا ہے، آپ ان کی مدد کے لئے کس طرح سے این۔جی۔اوز۔ کی مدد سے، دوسروں کی مدد سے سائیکولوجکل ہیلپ، سوشل ہیلپ، فیملی ہیلپ پرووائڈ کرتے ہیں؟ اس طرح کے کیس میں جو ریپ کی وکٹم ہوتی ہے، وہ اپنی لڑائی نہیں لڑ پاتی ہے۔ اس کی وجہ سے کنوکشن ریٹ بہت لو ہے۔ اس کے لئے ہمیں آگے جا کر کام کرنا ہوگا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس کے لئے آپ کیا کر رہے ہیں، آپ کی منسٹری کیا کر رہی ہے اور آپ نے کیا اسٹیپ لئے ہیں؟

*Expunged as ordered by the Chair.

†Transliteration in Urdu Script.

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: उपसभापति जी, इनकी बात सही है। जहां तक दिल्ली का सवाल है, इसके लिए हम स्टेट गवर्नमेंट को नहीं कह सकते, यह तो यहां की पुलिस को देखना है। इन्होंने जो स्टेप उठाए हैं, मैं उनके बारे में सारी चीजें आपको पढ़कर बता सकता हूं। यहां क्राइसिस इंटरवेंशन सेंटर्स बने हैं, इन्वेस्टिगेशन्स के काम में वूमेन पुलिस को ज्यादा इन्वोल्व किया गया है, स्पेशल सेशन्स कोर्ट्स बनाए गए हैं ताकि केसिस जल्दी से जल्दी सोल्व हों, डिस्ट्रिक्ट में क्राइम अगैंस्ट वूमेन सेल बनाया गया है, जहां पर वे काम करते हैं, नेटवर्किंग ऑफ एन॰जी॰ओज॰ थी इसके अंदर है...(व्यवधान)...

†**श्री शाहिद सिद्दिकी:** महिलाएं हैं, वे सहायता करती हैं, दिल्ली में कई केसिस आए हैं ...(व्यवधान)...

شری شاہد صدیقی: مہیلائیں ہیں، وہ مدد کرتی ہیں، دہلی میں کئی کیسز آئے ہیں ــــــ مداخلت ــــــ

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shahidji, the word * is unparliamentary, and, it is removed from the records.

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: उपसभापति जी, जो एन॰जी॰ओज॰ की बात कही है, यहां उनकी भी मदद ली गई है, लीगल अवेयरनेस का भी काम किया जा रहा है, इसके अन्दर प्रिवेन्टिव स्टेप्स भी बताए गए हैं। कुछ ऐसी जगहें हैं, जहां लोग जाते हैं, कॉलेज के बच्चे जाते हैं, ये सारी चीजें की गई हैं। इनके बारे में बताने में मैं सदन का टाइम नहीं लेना चाहता हूं, अगर माननीय सदस्य की जानने की इच्छा है तो मैं बताऊं...(व्यवधान)...

श्रीमती सरला माहेश्वरी: महिलाओं के लिए आप सदन का समय ले लीजिए। कल ही 8 मार्च गया है, आप इस अवसर का लाभ उठाइए। महिलाओं के लिए कुछ घोषणा कीजिए, विशेषकर महिला आरक्षण बिल पास कीजिए। महिलाओं के सशक्तिकरण की नीति आपने बना दी है, लेकिन उस पर कोई अमल नहीं हुआ है...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: देखिए, आप ऐसे सवाल नहीं कर सकते।

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: देखिए, मैं तो यही कहूंगा कि हमारे सदस्यों से जितना भी हो सकता है, हम करने की कोशिश करेंगे, लेकिन आपकी तरफ से भी इसके अंदर अड़चनें नहीं आनी चाहिए।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: हम तो पहले ही तैयार हैं, हमारी तरफ से तो अड़चन है ही नहीं।

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: उपसभापति जी, सारी चीजें मैंने बता दी हैं।

---

*Expunged as ordered by the Chair.

†Transliteration in Urdu Script.

श्रीमती सुषमा स्वराज: उपसभापति जी, गृह मंत्री जी ने अपने लिखित उत्तर में भी और एक पूरक प्रश्न के मौखिक उत्तर में भी इस बात से इंकार किया है कि वे बलात्कारियों के लिए मृत्यु दंड का प्रावधान करने जा रहे हैं। उन्होंने अभी जिस क्रिमिनल लॉ अमेंडमेंट की बात कही, उस बिल में भी यह प्रावधान नहीं है। मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से कहना चाहती हूं कि बलात्कार का अपराध हत्या के अपराध से ज्यादा दर्दनाक और शर्मनाक है। हमारा देश वही देश नहीं है जहां डेथ सेन्टेन्स अबोलिश हो गई है। हमारे यहां कानून में अभी भी घिनौनी हत्याओं के लिए डेथ सेन्टेन्स है। इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि हत्या का शिकार तो कम से कम मर जाता है, लेकिन बलात्कार की शिकार महिला तो जिंदा लाश बनकर रह जाती है, वह न जी सकती है, न मर सकती है। कम से कम क्या नाबालिग बच्चियों के रेप के लिए या सामूहिक रेप के लिए, आप मृत्युदंड का प्रावधान करना चाहेंगे?

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: मैं सुषमा जी के विचारों से असहमत नहीं हूं, सहमत हूं। उसका जितना असर होता है उस महिला की जिंदगी पर, शायद इसकी कल्पना सर्वसाधारण रीति से नहीं की जा सकती है। सवाल इतना है कि हमारे यहां पर जो लॉ कमीशन की रिपोर्ट आई है, मलिमठ कमेटी की रिपोर्ट आई है, पुलिस की रिपोर्ट है, पहले के लॉ-मिनिस्टर जानते हैं, इसमें किसी में भी death sentence का जिक्र नहीं किया गया है, मगर यह बात सही है कि समाज में बहुत सारे लोग ऐसे हैं, जो यह कहते हैं कि यह अपराध ऐसा है, जिसके लिए death sentence भी कम है, उससे ज्यादा कुछ सज़ा दे सकते हैं तो देनी चाहिए। अब death sentence का प्रावधान करने पर, उसका असर अच्छा होगा या उसका असर बुरा होगा, यह भी देखना है और आज के माहौल में क्या करना चाहिए, यह भी देखना है। यह क्रिमिनल अमेंडमेंट ऐक्ट हमारे सामने है, दूसरा क्रिमिनल अमेंडमेंट ऐक्ट भी आने वाला है ...(**व्यवधान**)

श्रीमती सुषमा स्वराज: उन दोनों में यह नहीं है ...(**व्यवधान**) 1993 वाले में भी नहीं है और 1994 वाले में भी नहीं है। 1994 की रिपोर्ट तो मैंने ही दी है, दोनों में से किसी में नहीं है।

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: मैं वही बता रहा हूं।

श्रीमती सुषमा स्वराज : गृह मंत्री जी, केवल लॉ कमीशन की अनुशंसा पर ही कानून नहीं बनते हैं ...(**व्यवधान**)

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: अब आप मुझे बोलने नहीं देंगी तो अच्छा नहीं होगा। मैं वही कह रहा हूं कि आपने जो कहा है, उस बात को मैं तोड़ नहीं रहा हूं, मरोड़ नहीं रहा हूं, उसके अंदर जो सबस्टेंस है, उसको मैं मान रहा हूं, मगर ये सारी चीजें सबके मत से होनी चाहिए। पहला जो अमेंडमेंट ऐक्ट है, उसमें यह नहीं है। दूसरा जो अमेंडमेंट ऐक्ट आएगा, शायद उसके अंदर यह हो सकता है। अगर नहीं है तो आप यहां पर खड़े होकर अमेंडमेंट मूव कर सकती हैं और अगर वह पास हो गया तो वह कानून का हिस्सा बन जाएगा।